

**RADA GMINY
KOLNO**

**UCHWAŁA NR VII/ 44 /2011
RADY GMINY KOLNO
z dnia 17 maja 2011r**

w sprawie rozpatrzenia skargi.

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U z 2000r, Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.)

Rada Gminy Kolno, uchwała co następuje:

§ 1. 1. Po rozpatrzeniu skargi złożonej w dniu 17 marca 2011 roku przez Panią Izabelę Darecką – Dębowską na działalność Dyrektora Szkoły Podstawowej w Bęsi Panią Małgorzatę Jalowską i zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Kolno w sprawie zarzutów postawionych w skardze, Rada Gminy Kolno uznaje skargę za zasadną.

2. Uzasadnienie rozstrzygnięcia stanowi załącznik do uchwały.

§ 2 Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy.

§ 3 Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Przewodniczący
Rady Gminy**

Andrzej Bancerz
Andrzej Bancerz

Uzasadnienie

W dniu 17.03.2011 roku do biura Rady Gminy Kolno wpłynęła pisemna skarga Pani Izabeli Dareckiej-Dębowskiej na niewłaściwe postępowanie dyrektora Szkoły Podstawowej w Bęsi pani Małgorzaty Jalowskiej. W piśmie tym skarżąca zarzuca pani dyrektor, że:

a) zastępstwa są przydzielane nauczycielom dyplomowanym, a nie kontraktowym co podwyższa koszty utrzymania szkoły,

b) dyrektor nie wykorzystuje obowiązku wynikającego z art. 42 Karty Nauczyciela przepracowania przez nauczyciela dodatkowo 2 godzin tygodniowo dla obniżenia kosztów prowadzenia szkoły,

c) zastępstwa przydzielane są nauczycielom nie mającym kwalifikacji do przedmiotu, a ich godzina pracy jest najdroższa,

d) w świetlicy dziećmi opiekuje się 2 nauczycieli w sytuacji gdy przy tej ilości dzieci w myśl obowiązujących przepisów wystarczy 1 nauczyciel.

W związku z powyższym wszczęto postępowanie skargowe prowadzone zgodnie z przepisami KPA. W ramach przedmiotowego postępowania wykonano:

1. Komisja Rewizyjna w składzie:

Alicja GRZYWACZYK – przewodnicząca komisji

Stanisław TALAREK – członek komisji

Irena KOŹMIŃSKA - członek komisji

Edward SKOCZEŃ - członek komisji

w dniu 24.03.2011 roku przeprowadziła kontrolę dyrektora Szkoły Podstawowej w Bęsi w zakresie pisma pani Izabeli Dareckiej- Dębowskiej z czego sporządzono sprawozdanie w postaci protokołu pokontrolnego Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Kolno. L.dz. 1024.03.2011.

W pozycji stwierdzone nieprawidłowości w/w protokołu czytamy:

- w trakcie kontroli w świetlicy przebywało 12 -oro dzieci, gdzie bez uzasadnienia w ramach świetlicy pracowało dwóch nauczycieli, z których jeden z nich realizował obowiązek pracy dwóch dodatkowych godzin wynikający z art. 42 Karty nauczyciela. Drugi z nauczycieli otrzymuje pensum za godzinę pracy zgodnie ze swoim etatem co podwyższa koszty utrzymania szkoły.
- przydzielanie godzin doraźnych zastępstw w większości nauczycielom mianowanym i dyplomowanym,
- jako dokumentację związaną z funkcjonowaniem świetlicy p. Dyrektor okazała do wglądu dziennik obecności oraz imienny wykaz godzin pracy nauczycieli i przydziału godzin pracy w świetlicy.

Z analizy przedłożonej dokumentacji wynikało, że w dzienniku zajęć świetlicy szkolnej na rok szkolny 2010/2011 w pozycji „nazwiska i imiona uczniów” zapisanych jest 18 pozycji danych osobowych dzieci dojeżdżających z czego wynika, że przy pełnej obecności w świetlicy przebywa maksymalnie 18 osób. Tematyka realizowanych zajęć w ramach świetlicy także, budzą wątpliwości co do ich celowości oraz ponoszonych wydatków i tak czytamy w dzienniku zajęć min. (14.01.2011 rok) godz.11.55-12.40- brak uczniów- przygotowywanie rubryk w dzienniku, (08.09.2010 rok) godz. 8.55-9.40 – dzieci na zajęciach WDŹ (19.02.2011) w godz. 14.35-15.00- porządkowanie świetlicy (1.12.2010) w godz. 13.45-14.30 porządkowanie gier planszowych..

W wyjaśnieniach złożonych przez Panią Dyrektor w obliczu członków komisji w sprawie przydzielania zajęć świetlicowych nauczycielom o wyższym stopniu t. j. mianowanym i dyplomowanym, z którego to tytułu ponosi się większe koszty P. Dyrektor motywuje to tym, że wynika to z planu pracy nauczycieli (nie prowadzą w tym czasie zajęć) oraz odpowiedzialności danego nauczyciela w zakresie panowania nad grupą. Ponadto wskazała ona na dużą absencję chorobową skarżącej będącej nauczycielem kontrolowanej

szkoły, która w zakresie swych obowiązków służbowych posiadała 14 godzin pracy w świetlicy jako jedyny nauczyciel posiadający wykształcenie w tym kierunku, która przedstawiała się następująco na 125 dni roboczych w pracy skarżąca była 54 dni. Wskazała także na nieprawidłowości w okresie kiedy to skarżąca była dyrektorem Szkoły w Bęsi w zakresie przydzielania 4 godzin świetlicy innym nauczycielom. Nie uzyskano innych wyjaśnień w zakresie celowości wydatkowania zwiększonych środków. W związku z zaistniałą sytuacją komisja rewizyjna we wnioskach pokontrolnych wskazała konieczność dodatkowej kontroli którą wyznaczono na dzień 29.03.2011 roku.

Dnia następnego dla członków komisji Pani Dyrektor Szkoły Podstawowej w Bęsi okazała inny dziennik zajęć świetlicy szkolnej na rok. 2010/2011 gdzie w pozycji „nazwiska i imiona uczniów” zapisane było 40 pozycji danych osobowych innych uczniów. Nie odniosła się ona co do faktu nie okazania przedmiotowego dziennika w dniu kontroli oraz powodu prowadzenia dwóch dzienników.

2. Dokonano porównania z liczby uczniów wymienionych w dziennikach z ewidencją Urzędu Gminy, gdzie na dzień 30.09.2010r. zapisanych jest 56 dzieci, a z sumy wykazów imiennych dzienników wynika, że było ich 58. Wyrzykowo na podstawie dzienników porównano obecność dzieci na świetlicy i w szkole. Ustalono, że: środa, 23.03.2011r. uczeń na pierwszej godzinie lekcyjnej jest nieobecny, a w świetlicy w godz. 6:50-7:50 jest zaznaczona jego obecność; – poniedziałek, 07.03.2011r. uczennica nieobecna w szkole, a na świetlicy obecna. W piątek 11.02.2011r. na pierwszej godzinie zajęć w świetlicy było obecnych 8 uczniów i 2 nauczycieli. Na podstawie planów lekcji (było ich kilka) na rok szkolny 2010/2011 sprawdzono ilość nauczycieli pracujących w godzinach 6:50 – 7:50.

Ustalono, że w poniedziałek wykazanych jest 3 nauczycieli, w tym 2 na świetlicy; we wtorek 3 nauczycieli, w tym 2 na świetlicy; w środę 3 nauczycieli, w tym 2 na świetlicy; w czwartek 2 nauczycieli na świetlicy; w piątek w zależności od planu lekcji 3 lub 4, w tym 2 na świetlicy.

3. Rozliczenie godzin ponadwymiarowych w poszczególnych miesiącach przedstawia się następująco:

- wrzesień 2010r. – 22 godziny dydaktyczne, w tym nauczyciel stażysta – 1 godz., nauczyciel kontraktowy – 5 godz., nauczyciel mianowany – 10godz., nauczyciel dyplomowany – 6godz.

- październik 2010r. - 18 godzin dydaktycznych i 33 godziny świetlicy, w tym nauczyciel stażysta – 7 godz., nauczyciel kontraktowy – 11 godz., nauczyciel mianowany – 19 godz., nauczyciel dyplomowany – 14 godz.

- listopad 2010r. - 29 godzin dydaktycznych i 66 godzin świetlicy, w tym nauczyciel stażysta – 3 godz., nauczyciel kontraktowy – 21 godz., nauczyciel mianowany – 34 godz., nauczyciel dyplomowany – 37 godz.

- grudzień 2010r. - 5 godzin dydaktycznych i 2 godziny świetlicy, w tym nauczyciel kontraktowy – 4 godz., nauczyciel dyplomowany – 3 godz.

- styczeń 2011r. - 18 godzin dydaktycznych i 1 świetlica, w tym nauczyciel kontraktowy – 2 godz. , nauczyciel mianowany – 10 godz., nauczyciel dyplomowany – 7 godz.

- luty 2011r. (do 18.02.) - 14 godzin dydaktycznych, w tym nauczyciel kontraktowy – 4 godz., nauczyciel mianowany – 4 godz., nauczyciel dyplomowany – 6 godz.

4. W dniu 29.03.2011 roku Komisja Rewizyjna w składzie:

Paweł ZIÓŁKOWSKI – przewodniczący komisji

Stanisław TALAREK – członek komisji

Alicja GRZYWACZYK - członek komisji

zgodnie z zaleceniem pokontrolnym przeprowadziła ponowną kontrolę dyrektora Szkoły Podstawowej w Bęsi w zakresie pisma pani Izabeli Dareckiej- Dębowskiej z czego sporządzono sprawozdanie w postaci protokołu pokontrolnego Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Kolno , w którym czytamy:

w pozycji stwierdzono nieprawidłowości:

- w dziennikach świetlicy zapisanych jest 58 dzieci, a według ewidencji Urzędu Gminy Kolno powinno ich być 56,

- zapisy dotyczące obecności na zajęciach lekcyjnych nie pokrywają się z zapisami obecności dzieci na świetlicy(dzieci nieobecne na zajęciach wykazywane są jako obecne na świetlicy)

- brak jednolitości w zakresie sposobu graficznego oznaczania w dziennikach obecności bądź też nieobecności,
- prowadzone są dwa dzienniki obecności na świetlicy, która to czynność nie posiada uzasadnienia,
- stwierdzono, że na świetlicy w godz. 6.50-7.50 w każdy poniedziałek i piątek przebywa trzech nauczycieli z czego jeden z nauczycieli prowadzi kółko matematyczne na, które zapisane jest 21 dzieci, drugi nauczyciel odpowiedzialny jest za świetlicę, a trzeci nauczyciel odpracowuje 1 godzinę w ramach art. 42 Karty nauczyciela.

W pozycji wyjaśnienia kierownika jednostki kontrolowanej czytamy : P. Dyrektor M. Jałowska oświadczyła, że nieprawidłowości w dziennikach świetlicy wyjaśni na radzie pedagogicznej. Do pozostałych zarzutów nie ustosunkowała się, mówiąc, że napisze pismo do organu prowadzącego na wcześniejszą działalność p. Izabeli Dareckiej-Dębowskiej.

We wnioskach pokontrolnych komisja uznała konieczność zwrócenia się do organu prowadzącego jakim jest Wójt Gminy Kolno o dokonanie kontroli i ustosunkowanie się do w/w nieprawidłowości.

Wobec powyższego pismem datowanym na dzień 06.04.2011 roku L.dz. OKR.1510.1.2.2011 wystąpiono do organu prowadzącego szkołę jakim jest Wójt Gminy Kolno o merytoryczne odniesienie się w zakresie stwierdzonych nieprawidłowości, gdzie uzyskano następującą odpowiedź:

1. „Dyrektor szkoły odpowiada za prawidłową pracę i funkcjonowanie szkoły oraz sprawuje nadzór pedagogiczny - zgodnie Rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 października 2009r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2009r, nr 168, poz. 1324). Dyrektor również przydziela doraźne zastępstwa za nieobecnych nauczycieli i to on decyduje czy zastępstwa będą realizować nauczyciele pracujący w szkole, czy jest potrzeba zatrudnienia nowego nauczyciela.

2. Zgodnie z art. 35 ust. 2a ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. - Karta Nauczyciela (Dz. U. z 2006 r. Nr 97, poz. 674, z późn. zm.) - godzina doraźnego zastępstwa to przydzielona nauczycielowi do przeprowadzenia godzina zajęć dydaktycznych, wychowawczych lub opiekuńczych, powyżej tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dydaktycznych, wychowawczych lub opiekuńczych, której realizacja następuje w zastępstwie nieobecnego nauczyciela.

W praktyce godziny doraźnych zastępstw przydziela dyrektor szkoły. Należy podkreślić, że w czasie doraźnego zastępstwa nauczyciel (po uzgodnieniu z Dyrektorem szkoły, który sprawuje nadzór pedagogiczny) realizuje zajęcia dydaktyczne zgodnie z posiadaną specjalnością, zajęcia dydaktyczne, do których nie posiada kwalifikacji, czy po prostu zapewnia jedynie bezpieczeństwo uczniom.

Dokonano także kontroli dzienników świetlicowych i sprawdzono wrywkowo następujące dni:

a) 9 września 2010r – czwartek

w godz. 10.45 – 11.30 - nauczyciel zastępuję Panią Izabelę Darecką- Dębowską na świetlicy, gdy wg planu:

- I klasa ma nauczanie zintegrowane,
- II klasa ma koło (i wszystkie dzieci są na nie zapisane),
- III klasa ma gry i zabawy,
- IV klasa jest na religii,
- V klasa ma angielski,
- VI ma koło matematyczne.

Wnioski: według dziennika na świetlice zapisanych jest 40 dzieci i zgodnie z wyjaśnieniami Dyrektora Pani Małgorzaty Jałowskiej z dnia 13.04.2011 (data wpływu) nieobecności uczniów są oznaczane symbolem „I” a obecność nie jest w ogóle zaznaczana, tzn. zgodnie z dziennikiem świetlicy w tych godzinach na świetlicy było 40 uczniów i jednocześnie wszystkie klasy miały zajęcia dydaktyczne.

b) 13 września 2010 – poniedziałek

wg planu: trzech nauczycieli prowadzi zajęcia w godz. 6.50 -7.50.

Pani Darecka - Dębowska przebywa na zwolnieniu lekarskim.

W dzienniku świetlicowym zapisanych jest 40 dzieci.

Pomimo tego, że nie ma Pani Dareckiej –Dębowskiej nie zorganizowano zastępstwa.

W tym samym czasie jest prowadzone koło z języka angielskiego dla 20 zapisanych uczniów.

Wnioski: po sprawdzenia listy dzieci okazało się, że dzieci się „dublują” tj. na świetlicę i na koło języka angielskiego zapisane są te same dzieci.

c) 11 lutego 2011 – piątek

Wg planu w godz. 6.50-7.50 dwóch nauczycieli pracuje na świetlicy w ramach art. 42 KN (art. 42 ust. 2 pkt 2 lit. a) nauczyciel szkoły podstawowej i gimnazjum, w tym specjalnych, jest obowiązany prowadzić zajęcia opieki świetlicowej lub zajęcia w ramach godzin przeznaczonych w ramowych planach nauczania do dyspozycji dyrektora szkoły, z wyjątkiem godzin przeznaczonych na zwiększenie liczby godzin obowiązkowych zajęć edukacyjnych, w wymiarze 2 godzin w tygodniu” - Karta Nauczyciela).

Wnioski: w dzienniku zapisanych jest 40 dzieci z tym, że zgodnie z wyjaśnieniami Dyrektora Pani Małgorzaty Jalowskiej z dnia 13.04.2011 (data wpływu) nieobecności uczniów są oznaczane symbolem „I”, czyli zgodnie z dziennikiem świetlicy w tych godzinach na świetlicy było 9 uczniów.

Wg planu również w tych godzinach powinno odbyć się koło języka angielskiego, które wg dziennika nie odbyło się.

Wg planu: w tych godzinach również odbywa się koło taneczne, na którym było 4 dzieci.

d) 13.01.2011 - czwartek

w godzinach 6.50-7.50 wg planu nauczyciel odpracowuje godzinę świetlicową w ramach art. 42 KN a Pani Darecka-Dębowska w ramach etatu. Liczba dzieci na świetlicy - 21 obecnych.

Wnioski: w związku z powyższym wystarczy 1 opiekun w świetlicy.

e) w czwartki w aktualnym planie w godz. 11.45-12.40

klasa I i II ma religię,

klasa III ZDW – na które chodzi 5 dzieci,

kl. IV angielski, kl. V technika,

kl. VI wychowanie fizyczne.

W tym samym czasie zaplanowana jest świetlica i biblioteka.

Według wyjaśnień Dyrektora Pani Małgorzaty Jalowskiej w tym czasie z świetlicy korzysta 5 dzieci z klasy III, natomiast z biblioteki korzysta 6 dzieci.

Wnioski: łącznie jest 11 dzieci, które mogą przebywać razem w jednym pomieszczeniu, tj. na świetlicy lub w bibliotece.

f) wg planu zajęć - ważnego do 8 lutego 2011r w piątki o godz. 11.45-12.40 wszystkie dzieci były na obowiązkowych zajęciach i w tym samym czasie była zaplanowana świetlica. W w/w godzinach na świetlicy nie było dzieci, np. w dniu 21 stycznia 2011r temat z dziennika świetlicowego: „brak uczniów przygotowanie rubryk na frekwencję w dzienniku”.

Wnioski: zbędna godzina świetlicy.

Jednocześnie należy zwrócić uwagę na fakt, iż nie można dokładnie sprawdzić liczby obecności dzieci na zajęciach (świetlica, koła, ZDW) ze względu na brak jednolitego sposobu określenia obecności”.

W dniu 26 kwietnia 2011r Przewodniczący Rady Gminy zwrócił się do Pani Dyrektor o ustosunkowanie się do zarzutów postawionych w skardze. W odpowiedzi na pismo Pani Dyrektor złożyła następujące wyjaśnienia: „1 Przydzielanie zastępstw doraźnych wynika z planu pracy nauczycieli. Nauczyciele w Szkole Podstawowej w Bęsi pracują również w innych placówkach, jak też dojeżdżają do pracy. Jako dyrektor odpowiadam za bezpieczeństwo uczniów, dlatego też uważam, że opiekę nad dziećmi muszą sprawować ci nauczyciele, którzy zapewnią im bezpieczeństwo. Proszę o dostarczenie mi przepisów prawa lub wytycznych, które mówią, że zastępstwa powinny być przydzielane nauczycielom kontraktowym, a nie dyplomowanym, w przeciwnym razie zarzut o niegospodarności jest niezasadny.

2. Czterech nauczycieli w tym p. I. Darecka-Dębowska realizuje w myśl art.42 ust.2 lit .a KN po 1 godz. świetlicy. Etat świetlicy wynosi 26 godzin. Urząd Gminy w Kolnie w roku szkolnym 2010/2011 zatwierdził w arkuszu organizacyjnym 22 godziny świetlicy. Zajęcia prowadzone w ramach tzw. godziny karcianej powinny wychodzić naprzeciw indywidualnym potrzebom uczniów, poprzez udzielanie im pomocy w przezwyciężaniu trudności, rozwijaniu zdolności lub pogłębianiu zainteresowań, a także poprzez sprawowanie nad nimi opieki, zależnie od potrzeb. Godziny te zostały wykorzystane na zajęcia świetlicowe, właśnie po to żeby koszta prowadzenia szkoły były niższe.

3. Zastępstwa doraźne były przydzielane nie tylko nauczycielom dyplomowanym, ale również mianowanym, kontraktowym i stażystom. W momencie stwierdzenia, że nauczyciel stażysta nie radzi sobie z grupą uczniów nawet tych najmłodszych, zastępstwa były przydzielane innym nauczycielom. Nie zawsze na zastępstwo może pójść nauczyciel, który posiada odpowiednie kwalifikacje, ponieważ w tym czasie prowadzi swoje zajęcia, a dzieci muszą mieć zapewnioną opiekę, a do zapewnienia opieki mają kwalifikacje wszyscy nauczyciele. Gdyby nie przedłużające się zwolnienia lekarskie p. I. Dareckiej- Dębowskiej, które dezorganizują pracę w szkole, zastępstwa byłyby sporadyczne. A często nauczyciele na zastępstwach na danym przedmiocie prowadzili zajęcia (ze swojego przedmiotu), do których mają kwalifikacje.

4. Opieką świetlicową objętych jest 58 uczniów, co zgodnie z przepisami prawa oświatowego wymaga opieki dwojga nauczycieli. Dyrektor zobowiązany jest do zapewnienia bezpieczeństwa przebywających uczniów w świetlicy – faktyczna liczba przebywających na zajęciach dzieci jest ruchoma i nie do przewidzenia. Na świetlicy w godzinach porannych pracuje dwoje nauczycieli. Pod nieobecność p. I. Dareckiej-Dębowskiej, która ma tylko kwalifikacje do prowadzenia zajęć świetlicowych, w godzinach porannych na świetlicy pracuje nauczyciel, który realizuje tę godzinę w myśl art.42 ust.2 lit. a KN.

W okresie jesienno-zimowym liczba uczniów na świetlicy wzrasta (krótszy dzień, niesprzyjająca aura), korzystają z niej częściej również i uczniowie miejscowi. Jako dyrektor jestem zobowiązana do zapewnienia opieki świetlicowej wszystkim uczniom naszej szkoły. O tym mówią przepisy prawa oświatowego, które są uwzględnione w statucie szkolnym § 58:

1. Świetlica czynna jest codziennie od godz. 6.50 do 14.25.
2. Zajęcia świetlicowe organizowane są dla wszystkich dzieci klas I-VI, które muszą przebywać w szkole ze względu na czas pracy rodziców, organizację dojazdów do szkoły lub inne okoliczności wymagające zapewnienia uczniowi opieki w szkole w godzinach rannych i popołudniowych.
3. Uczniowie dojeżdżający po przyjeździe do szkoły mają obowiązek zgłosić się na świetlicę.

Liczba uczniów przewidzianych opieką świetlicową wynosi 58 osób, natomiast lista w pierwszym dzienniku kończyła się na liczbie porządkowej 40, w związku z tym do wpisania pozostałej liczby uczniów konieczny był drugi dziennik”.

Podsumowanie

Wtedy gdy uczniowie, według dokumentacji szkolnej, mieli przebywać na świetlicy wykazywane były inne zajęcia z tymi samymi uczniami. Z analizy dokumentów wynika, iż w godz. 6.50-7.50 wystarczy jeden nauczyciel - opiekun świetlicy, ze względu na liczbę dowożonych dzieci, tj.

- a) z miejscowości Wólka dowożonych jest 6 uczniów – ok godz. 6.50,
- b) z miejscowości Kruzy dowożonych jest 15 uczniów – ok. godziny 7.15
- c) z miejscowości Górowo dowożonych jest 9 uczniów – ok. godz. 7.50, którzy nie przebywają na świetlicy i są pod opieką nauczyciela dyżurującego na korytarzu.

Z obowiązujących przepisów (§ 7 ust. 2 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej w sprawie ramowych statutów publicznych przedszkoli oraz publicznych szkół Dz. U. z 2001 Nr 61, poz. 624 ze zm.) wynika, iż jeden nauczyciel może opiekować się nie więcej niż 25 uczniami. Dyrektor szkoły nie wykorzystuje w ramach świetlicy obowiązku przepracowania przez nauczyciela dwóch godzin tygodniowo dla obniżenia kosztów, a wręcz poprzez brak

nadzoru stwarza instrumenty do podwyższania tych kosztów na zasadzie wskazywania konieczności pracy więcej niż jednego nauczyciela nie biorąc także pod ocenę względów merytorycznych czy też finansowych pracy danego nauczyciela. Ponadto rażącym jest fakt braku nadzoru nad jednolitym sposobem poświadczania obecności czy też nieobecności uczniów w dokumentacji służbowej jakim jest dziennik zajęć oraz tematyki realizacji zajęć w ramach świetlicy. W trakcie kontroli zaistniało uzasadnione podejrzenie popełnienia przestępstwa określonego w art. 271 § 1 Kodeksu Karnego.

Wnioski:

1. Skargę w całości w kwestiach podnoszonych przez skarżącą uznać za zasadną
2. Udzielić odpowiedzi skarżącej.

Ponadto:

1. Zebrane materiały w sprawie przesłać do Prokuratury Rejonowej w Biskupcu celem oceny czy nie doszło do popełnienia przestępstwa przewidzianego w art. 271 § 1 K.K. co znajduje uzasadnienie w fakcie wytworzenia bez uzasadnienia dodatkowego dziennika obecności na świetlicy przez nauczyciela, który w myśl art. 115 §13 K.K. jest funkcjonariuszem publicznym w celu wykazania potrzeb pracy więcej niż jednego nauczyciela, a co za tym idzie wykazania konieczności ponoszenia większych kosztów na płace dla nauczycieli oraz poświadczanie nieprawdy w dokumentacji służbowej jakim jest dziennik obecności w zakresie potwierdzenia obecności osób nieobecnych w celu uzyskania świadczenia pieniężnego za pracę w tym czasie.
2. Przesłać kopię materiałów do Kuratorium Oświaty w Olsztynie do oceny merytorycznej i uzyskać odpowiedź w zakresie :
 - prawidłowości przydzielania zastępstw dla nauczycieli nie posiadających stosownych kwalifikacji,
 - sposobu realizacji obowiązku odpracowania dwóch godzin tygodniowo wynikającego z art. 42 Karty nauczyciela ,
 - sposobu poświadczania w dokumentacji służbowej nauczyciela jakim jest dziennik obecności, obecności bądź też nieobecności ucznia,
 - rodzaju tematyki realizowanych zajęć w ramach świetlicy,
 - sposób pełnienia nadzoru merytorycznego jeśli taki jest wymagany przez Kuratorium nad opisanym zagadnieniem.
3. Powiadomić organ prowadzący jakim jest Wójt Gminy Kolno w zakresie:
 - konieczności wszczęcia postępowania dyscyplinarnego wobec Dyrektora Szkoły Podstawowej w Bęsi wobec uzasadnionego podejrzenia niegospodarności jaką jest niezasadne wydatkowanie środków publicznych na płace dla nauczycieli na podstawie dokumentacji poświadczającej nieprawdę za pracę, której nie wykonali oraz nieprzestrzeganie dyscypliny finansowej budżetu szkoły o czym świadczy brak działań w zakresie obniżenia kosztów ponoszonych na utrzymanie świetlicy,
 - konieczności dokonania kontroli innych szkół pod kątem czy w podległych placówkach przez ich dyrektorów i nauczycieli nie są stosowane podobne praktyki.