

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

Na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 ze zm.) informuję, iż w prowadzonym przez Gminę Kolno postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego o wartości poniżej 5.186.000 euro, w trybie przetargu nieograniczonego, na roboty budowlane pn.: „**Budowa sali gimnastycznej w Kolnie**” zamawiający zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 ze zm.) dokonał wyboru jako najkorzystniejszej oferty złożonej przez Wykonawcę:

Konsorcjum:
INWEST – SERWIS
Zakład Usług Inwestycyjnych
ul. Polna 19
10-086 Olsztyn
INWEST- SERWIS
Sp. z o.o.
ul. Polna 19
10-086 Olsztyn

Przedmiotową decyzję Zamawiający uzasadnia tym, że oferta niniejszego Wykonawcy, zawierała najkorzystniejszą cenę i jednocześnie spełnia ona wszystkie warunki uczestnictwa w postępowaniu. Cena wybranej oferty wynosi **5 397 467,39 zł brutto**, w związku z powyższym uzyskała **najwyższą liczbę 100 punktów** w wyniku oceny ofert przeprowadzonej przez Zamawiającego na podstawie kryteriów wskazanych w niniejszym postępowaniu (**100% cena**) o udzielenie zamówienia publicznego.

Zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt 1) Zamawiający podaje nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert zawierającym punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:



Numer oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt) Poz. wg liczby pkt	UZASADNIENIE $P = \frac{C_n}{C_{ofb}} \times 100 \text{ pkt.} \times 100\%$ P – ilość punktów danej oferty C _n - cena brutto oferty najniższej C _{ofb} - cena brutto oferty badanej oferty 100 pkt – max. liczba punktów (wskaźnik stały), 100% - procentowe znaczenie kryterium ceny.
1	Konsorcjum: NOVUM Wyposażenie Placów Zabaw Sławomir Chmieliński City-bud Usługi Ogólnobudowlane Bartłomiej Grądzik Grom 36 12-130 Pasym ul. Przemysłowa 6/5 12-100 Szczytno	CENA	Wykonawca odrzucony art. 89 ust. 1 pkt 2 (PZP)	x
2	JL Jarosław Lewiarz ul. Forteczna 27 18-421 Piątnica Poduchowna	CENA	93,39 Poz. 3	$P = \frac{5\ 397\ 467,39}{5\ 779\ 298,99} \times 100 \text{ pkt.} \times 100\%$
3	Konsorcjum: INWEST – SERWIS Zakład Usług Inwestycyjnych ul. Polna 19 10-086 Olsztyn INWEST-SERWIS Sp. z o.o. ul. Polna 19 10-086 Olsztyn	CENA	100,00 Poz. 1	$P = \frac{5\ 397\ 467,39}{5\ 397\ 467,39} \times 100 \text{ pkt.} \times 100\%$
4	Moris-Sport Sp. zo.o. ul. Równoległa 1 02-235 Warszawa	CENA	90,04 Poz. 4	$P = \frac{5\ 397\ 467,39}{5\ 994\ 431,54} \times 100 \text{ pkt.} \times 100\%$
5	Usługi Budowlano- Instalacyjne Piotr Pachucki ul. Sikorskiego 6 11-300 Biskupiec	CENA	95,16 Poz. 2	$P = \frac{5\ 397\ 467,39}{5\ 671\ 756,18} \times 100 \text{ pkt.} \times 100\%$

* zgodnie z SIWZ jedynym kryterium wyboru oferty była „CENA”.

z up. WÓJTA
Agnieszka Jeziorek
ZASTĘPCA WÓJTA